



Drehmoment Bundeshaus:
Nationalrat Matthias Samuel
Jauslin berichtet.



Fürchtet sich auch das neue Parlament vor mehr Transparenz?

Nun geht der Run auf die permanenten Zutrittsberechtigungen ins Parlamentsgebäude wieder los. Kurz vor dem Start in die neue Amtsperiode klopfen die zahlreichen Organisationen bei den Gewählten an und bitten darum, ein Badge für den freien Zugang in die heilige Wandelhalle zu ergattern. Zwei solche Berechtigungen kann jedes Mitglied des Bundesparlamentes frei vergeben. Welche Gegenleistung es dafür erhält, bleibt verborgen.

Unabhängig davon, ob wir das befürworten oder nicht – Lobbying ist in unserem Milizsystem fester Bestandteil der politischen Arbeit. Allerdings ist die bestehende Situation hinsichtlich der Transparenz unbefriedigend. Diejenigen, die Lobbying betreiben, tun dies nämlich oft im Verborgenen. Sie sind nicht offiziell als solche aufgelistet und ihre Zutrittsberechtigung zum Parlament erbetteln sie direkt bei den Ratsmitgliedern. Etliche Vorstösse, die endlich eine Regelung für transparentes Lobbying fordern, wurden bis anhin bachab geschickt. Aktuell behandelt der Nationalrat eine Initiative mit vier Forderungen: Lobbyisten, die Zutritt zum

Parlamentsgebäude wünschen, müssen sich akkreditieren lassen; es wird ein öffentlich einsehbares Register geführt; die Lobbyisten sind verpflichtet anzugeben, für wen sie arbeiten und Verstösse gegen diese Regelungen werden sanktioniert. Diese Offenheit befürwortet sogar die SPAG, der Dachverband der professionellen Lobbyisten. Ähnlich wie für die Medienvertreter im Bundeshaus will man eine separate Akkreditierungsstelle schaffen. Es wären also nicht mehr die einzelnen Ratsmitglieder, die solche Zutritte verteilen, sondern eine zentrale Stelle, die für alle die gleichen Rahmenbedingungen festlegt. Raus aus dem Dunstkreis

und weg von der Abhängigkeit einzelner Bundesparlamentarier. Dieser radikale Systemwechsel stösst der Mehrheit des Nationalrates sauer auf. Man ist nicht bereit, das Privileg, zwei Personen den direkten Zugang ins Parlamentsgebäude zu «schenken», aus der Hand zu geben. Auch eine abgeschwächte Version des Ständerates, die einzig verlangt, dass in einem Verzeichnis anzugeben ist, wer im Hintergrund die Auftraggeber dieser «Gäste» sind, bleibt bis anhin chancenlos. Der Nationalrat wehrt sich vehement und will eine solche Schwachstromlösung nicht einmal diskutieren. Mit allen möglichen Ausreden windet man sich und verweigert, offen aufzuzeigen, wer hinter der Fassade steckt. Aus meiner Sicht bedenklich und der heutigen Zeit nicht angepasst. Es handelt sich immerhin um Informationen, die auch für die Öffentlichkeit nicht ganz unbedeutend sind. Das neue Parlament hat in der ersten Session nun die Möglichkeit, über den eigenen Schatten zu springen und in dieser Frage mehr Transparenz zu schaffen.

Zur Person

Matthias Samuel Jauslin, 57, Wohlen AG, ist durch und durch Milizpolitiker. Auch als Nationalrat ist er noch täglich für seinen Elektroinstallationsbetrieb auf Achse. Er ist Geschäftsführer und Hauptaktionär eines Unternehmens, das im Bereich Elektroanlagen, Telematik und Automation tätig ist, und beschäftigt über 30 Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter. Seit 2015 ist Matthias Samuel Jauslin Mitglied des Nationalrates sowie der Staatspolitischen Kommission.



Momentum Palais fédéral:
Conseiller National Matthias
Samuel Jauslin rapporte.



Le nouveau Parlement craint-il également une plus grande transparence ?

La course aux droits d'accès permanents au siège du Parlement est à nouveau ouverte. Peu avant le début du nouveau mandat, les nombreuses organisations frappent à la porte des élus et leur demandent d'obtenir un badge pour accéder en tout temps à la sainte salle des pas perdus. Chaque membre du Parlement fédéral peut librement céder deux de ces droits. La contrepartie qu'il reçoit en retour reste cachée dans la brume.

Que nous soyons d'accord ou non – le lobbying fait partie intégrante de notre travail politique dans notre système de milice. Toutefois, la situation actuelle n'est pas satisfaisante en termes de transparence. Ceux qui font du lobbying le font souvent en secret. Ils ne sont pas officiellement répertoriés en tant que tels et ils mendient directement auprès des membres du Conseil de leur donner accès au Parlement. Jusqu'à présent, un grand nombre d'initiatives réclamant enfin des règles pour que le lobbying soit transparent ont été rejetées. Le Conseil national discute actuellement sur une initiative contenant quatre revendica-

tions: Les lobbyistes qui souhaitent avoir accès au siège du Parlement doivent obtenir une accréditation, un registre accessible au public doit être tenu, ils sont tenus d'indiquer pour qui ils travaillent et les violations contre ces règles seraient sanctionnées.

Même la SSPA, l'association faîtière des lobbyistes professionnels, soutient cette ouverture. Comme pour les représentants des médias au Palais fédéral, un organisme d'accréditation distinct doit être créé. Ainsi, ce ne seraient plus les membres individuels du Conseil qui attribueraient ces admissions, mais un organe central déterminerait les mêmes condi-

tions cadre pour tous. A l'écart et loin de la dépendance de certains parlementaires fédéraux. Ce changement radical de système n'est pas du goût de la majorité du Conseil national. Ils ne sont pas prêts à céder le privilège de «donner en cadeau» à deux personnes l'accès direct au siège du Parlement.

Même une version affaiblie du Conseil des Etats, qui n'exige qu'une liste des donneurs d'ordre à l'arrière-plan de ces «invités», n'a eu aucune chance jusqu'à présent. Le Conseil national se défend avec véhémence et ne veut même pas discuter d'une telle solution. Avec toutes sortes d'excuses, on se tord et refuse de montrer ouvertement qui est derrière la façade. De mon point de vue, c'est préoccupant et inadapté à l'époque d'aujourd'hui. Après tout, il s'agit d'informations qui ne sont pas entièrement insignifiantes pour le public. Lors de la première session, le nouveau parlement a maintenant l'occasion de se remettre en cause et de créer plus de transparence sur cette question.

Personnellement

Domicilié à Wohlen dans le canton d'Argovie, Matthias Samuel Jauslin, 57 ans, est un politicien de milice par excellence.

Conseiller national, il sillonne au quotidien la Suisse pour son entreprise d'installations électriques. Il est directeur général et principal actionnaire de sa propre entreprise, qui est spécialisée dans les installations électriques, la télématique et l'automatisation. Elle emploie 30 collaboratrices et collaborateurs.

Depuis 2015, Matthias Samuel Jauslin est membre du Conseil national et de la Commission des institutions politiques



Fermo immagine sul Palazzo federale:
rapporto di Consiglio nazionale
Matthias Samuel Jauslin.



Il nostro Parlamento ha timore di più trasparenza?

La corsa alle autorizzazioni di accesso permanenti all'edificio del Parlamento è ripresa. Poco prima dell'inizio della nuova legislazione sono tante le organizzazioni che bussano alla porta degli eletti chiedendo un badge per accedere liberamente alla Sala dei passi perduti. Ogni membro del Parlamento ne può concedere due. Cosa ottiene in contropartita non è dato saperlo.

Indipendentemente dal fatto di essere favorevoli o contrari, il lobbismo nel nostro sistema di milizia è parte integrante dell'attività politica. In quanto a trasparenza, tuttavia, la situazione attuale lascia a desiderare. Chi pratica il lobbismo lo fa infatti spesso di nascosto. Non figura su nessuna lista e le autorizzazioni le va a mendicare direttamente dai parlamentari. Tutte le iniziative che richiedevano un lobbismo più trasparente sono state sinora rispedito al mittente. Attualmente il Consiglio nazionale sta trattando un'iniziativa con quattro richieste: i lobbisti che desiderano un accesso all'edificio

del Parlamento devono farsi accreditare, vengono inseriti in un registro pubblico, sono tenuti a dire per chi lavorano e vengono sanzionati in caso di violazione di tali regole.

Questa trasparenza viene sostenuta anche dalla SPAG, l'associazione dei lobbisti professionisti. L'obiettivo è creare un ufficio di accreditamento separato, come è stato fatto per i giornalisti a Palazzo federale. Non sarebbero più pertanto i parlamentari ad attribuire le autorizzazioni, bensì un ufficio centrale che definisce condizioni quadro valide per tutti. Ciò porrebbe fine a un sistema nebuloso

e alla dipendenza di alcuni membri del Parlamento. Di fronte a questo radicale cambiamento di sistema la maggioranza del Consiglio nazionale insorge. Non è disposta a cedere il privilegio di «regalare» a due persone l'accesso diretto all'edificio del Parlamento.

Anche una versione più «morbida» del Consiglio degli Stati che richiede semplicemente di indicare in un registro chi è il committente di questi «ospiti» si è sinora arenata. Il Consiglio nazionale si oppone in modo deciso e non vuole neppure discutere questa soluzione. Ogni scusa è buona per rifiutarsi di far sapere apertamente chi c'è dietro le quinte. A mio avviso è un atteggiamento che fa riflettere e per nulla in linea con i tempi attuali. Si tratta pur sempre di informazioni non prive di importanza per l'opinione pubblica. Il nuovo Parlamento ha ora nella sua prima sessione la possibilità di spezzare queste ombre e di creare più trasparenza.

Personalmente

Matthias Samuel Jauslin, 57 anni, Wohlen (AG), politico militante per antonomasia. Anche da Consigliere nazionale è ogni giorno in viaggio per la sua ditta specializzata in impianti elettrici. È amministratore e azionista principale di un'azienda attiva nel settore degli impianti elettrici, della telematica e dell'automazione in cui sono impiegati oltre 30 dipendenti.

Dal 2015 Matthias Samuel Jauslin è membro del Consiglio nazionale e della Commissione delle istituzioni politiche.